

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

BRATISLAVA: 27.05.2026

ČÍSLO: 077/2026

VYBAVUJE: MGR. FONTÁNYOVÁ

STANOVISKO KOMISIE

(PREDBEŽNÉ PRIPOMIENKOVÉ KONANIE)

K MATERIÁLU

**NÁVRH ZÁKONA, KTORÝM SA MENÍ A DOPLŇA ZÁKON Č. 251/2012 Z. Z. O ENERGETIKE
A O ZMENE A DOPLNENÍ NIEKTORÝCH ZÁKONOV V ZNENÍ NESKORŠÍCH PREDPISOV
A KTORÝM SA MENIA DOPLŇAJÚ NIEKTORÉ ZÁKONY**

I. Úvod: Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky dňa 18. mája 2026 predložilo na predbežné pripomienkové konanie materiál: „*Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia dopĺňajú niektoré zákony*“. Materiál predpokladá pozitívno-negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie, vrátane pozitívnych vplyvov na malé a stredné podniky, pozitívne sociálne vplyvy a pozitívno-negatívne vplyvy na životné prostredie.

II. Pripomienky a návrhy zmien: Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:

K doložke vybraných vplyvov

Komisia žiada v doložke vybraných vplyvov upraviť a dopracovať bod 2. Definovanie problému, bod 3. Ciele a výsledný stav a bod 8. Preskúmanie účelnosti.

Odôvodnenie: Časť 2. Definovanie problému Komisia považuje za príliš všeobecnú a žiada ju dopracovať. Súčasné znenie správne odkazuje na balík EÚ v oblasti plynu a vodíka a na potrebu transpozície, avšak nedostatočne konkrétne pomenúva, aké konkrétne nedostatky súčasnej právnej úpravy má návrh zákona odstrániť. Komisia žiada preto bod 2 doplniť najmä o explicitné pomenovanie absencie komplexnej právnej úpravy trhu s vodíkom, nedostatočného vymedzenia práv a povinností nových subjektov na trhu s vodíkom a chýbajúcich pravidiel pre prístup do vodíkovej infraštruktúry a jej reguláciu.

Podobne aj časť 3. Ciele a výsledný stav Komisia považuje za príliš všeobecnú a žiada ju upresniť. Uvedené ciele síce správne zachytávajú transpozíciu smernice a potrebu integrácie obnoviteľných a nízkouhlíkových plynov vrátane vodíka, avšak výsledný stav nie je vyjadrený dostatočne konkrétne. Komisia žiada preto bod 3 dopracovať tak, aby bolo zrejmé, že výsledkom má byť aj vytvorenie právneho rámca pre fungovanie trhu s vodíkom, úprava práv a povinností výrobcov, dodávateľov a odberateľov vodíka, ako aj pravidiel prístupu do vodíkovej siete, zásobníkov a vodíkových terminálov a pod. Súčasné znenie preskúmania účelnosti v zásade len odkazuje na budúce preskúmanie vykonávania smernice Európskou komisiou do 31. decembra 2030, čo Komisia nepovažuje za postačujúce z hľadiska vnútroštátneho preskúmania účinnosti a účelnosti predkladaného materiálu. Komisia žiada preto doplniť konkrétny rámec vnútroštátneho preskúmania, vrátane termínu a vecných kritérií, napríklad vo vzťahu

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

k rozvoju vodíkovej infraštruktúry, uplatňovaniu nových práv a povinností účastníkov trhu, praktickému fungovaniu prístupu tretích strán a aplikácii nových regulačných pravidiel.

Komisia žiada predkladateľa o vyznačenie nielen pozitívneho, ale aj negatívneho vplyvu predkladaného materiálu na malé a stredné podniky (MSP) v bode 9. doložky vybraných vplyvov, t. j., že predkladaný materiál má pozitívno-negatívny vplyv na MSP.

K vplyvom na podnikateľské prostredie

Komisia odporúča predkladateľovi, aby v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie popísal pozitívne aj negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie.

Odôvodnenie: Navrhovaná právna úprava sa pozitívne dotýka povinností podnikateľských subjektov ako sú vytvorenie nového trhu s vodíkom a vznik nových podnikateľských príležitostí, podpora investícií do infraštruktúry a inovácií, zvýšenie transparentnosti a nediskriminačného prístupu na trhu, zosúladenie s právom EÚ a tým väčšia právna istota pre investorov. Negatívne sa dotýka povinností podnikateľských subjektov a ovplyvňuje ich administratívne a regulačné zaťaženie ako sú nové povolenia, reporting, povinnosti voči ÚRSO, vyššie náklady na compliance, investičné a prevádzkové náklady na infraštruktúru a technológie, regulačná neistota v súvislosti s prechodom na cenovú reguláciu od roku 2033, zvýšenie sankčného a kontrolného rizika.

Komisia žiada predkladateľa, aby v časti 3.4 Iné vplyvy Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie doplnil podrobnejší kvalitatívny opis vplyvov predloženého materiálu na podnikateľské prostredie, vrátane dopadov na MSP.

K sociálnym vplyvom

V bode 4.2 analýzy sociálnych vplyvov Komisia odporúča identifikovať a popísať vplyvy na prístup odberateľa vodíka v domácnosti k zdrojom, právam, tovarom a službám, najmä k informáciám.

Odôvodnenie: Navrhnuté ustanovenie § 82w predpokladá, že dodávateľ vodíka bude mať voči odberateľom v domácnosti rôzne informatívne povinnosti. Navrhnutý § 82x zasa upravuje práva (a povinnosti) koncového odberateľa vodíka. Obe ustanovenia môžu zakladať pozitívny vplyv na prístup k zdrojom, právam, tovarom a službám.

K vplyvom na životné prostredie

Komisia žiada dopracovať analýzu vplyvov na životné prostredie z hľadiska presnejšej kvantifikácie identifikovaných vplyvov.

Odôvodnenie: Komisia pozitívne hodnotí, že doložka vybraných vplyvov správne identifikuje pozitívne aj negatívne vplyvy na životné prostredie a že analýza aspoň orientačne kvantifikuje negatívny vplyv na vodu, keď uvádza spotrebu približne 9 000 litrov vody na 1 tonu vodíka a ročnú spotrebu vody pri elektrolyze na úrovni približne 8 000 až 12 000 m³. Analýza však neobsahuje porovnateľne presnú kvantifikáciu ostatných identifikovaných vplyvov, najmä pri ovzduší a klíme, kde ostáva len na všeobecnej kvalitatívnej úrovni. Komisia preto žiada doplniť presnejšie kvantifikované alebo aspoň scenárové vyjadrené údaje o očakávaných pozitívnych a negatívnych vplyvoch na jednotlivé zložky životného prostredia a zároveň jasnejšie odlíšiť vplyvy, ktoré vyplývajú priamo z predkladanej novely, od širších predpokladaných vplyvov rozvoja vodíkoveho hospodárstva.

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

K vplyvom na služby verejnej správy pre občana

Komisia nesúhlasí s vyznačením žiadneho vplyvu na služby verejnej správy pre občana v doložke vybraných vplyvov. Komisia predkladateľovi navrhuje, aby v doložke vybraných vplyvov vyznačil pozitívny vplyv na služby verejnej správy na občana a pozitívny a negatívny vplyv na procesy služieb vo verejnej správe.

Odôvodnenie: Pozitívny vplyv na služby verejnej správy na občana: Podľa metodiky je službou pre občana uspokojovanie jeho potrieb pri kontakte s verejnou správou v rôznych „životných situáciách“ (napr. hľadanie zamestnania, rekvalifikácia, prístup k sociálnym službám).

Z materiálu napr. *Nové práva koncových odberateľov vodíka (v domácnostiach):* Návrh transponuje európsku smernicu a dopĺňa úpravu koncových odberateľov vodíka analogicky k úprave práv odberateľov elektriny a plynu. Občanovi (ako koncovému odberateľovi v domácnosti) vznikajú úplne nové práva na zmenu dodávateľa a právo na informácie o vyúčtovaní. V zmysle bodu 7.1.1 metodiky ide o zmenu existujúcej služby (rozšírenie energetických služieb štátu o novú komoditu – vodík). *Ochranné opatrenia pred odpojením:* Dodávateľ bude mať novú povinnosť informovať odberateľa vodíka v domácnosti o alternatívnych opatreniach na predchádzanie odpojenia z dôvodu neplnenia zmluvných povinností. To priamo ovplyvňuje životnú situáciu občana v núdzi.

Nová kompetencia ÚRSO pre alternatívne riešenie sporov (ARS): Návrh novelizuje zákon o alternatívnom riešení spotrebiteľských sporov a „určuje príslušnosť ÚRSO na alternatívne riešenie spotrebiteľských sporov vyplývajúcich zo zmlúv o pripojení do vodíkovej distribučnej siete a zmlúv o združenej dodávke vodíka“. Pre občana-spotrebiteľa to znamená vytvorenie novej možnosti (služby), kde môže podať návrh na ARS v prípade sporu s dodávateľom vodíka. Podľa metodiky (bod 7.1.3) ide o priamy vplyv (zavádza sa nová možnosť riešenia sporu pod patronátom štátneho orgánu).

Negatívny vplyv na procesy služieb vo verejnej správe (z hľadiska vzniku nových povinností pre orgán VS): napr. Dodávateľ bude mať novú povinnosť informovať odberateľa vodíka v domácnosti o alternatívnych opatreniach na predchádzanie odpojenia z dôvodu neplnenia zmluvných povinností, nová kompetencia ÚRSO pre alternatívne riešenie sporov,

Pozitívny vplyv na procesy služieb vo verejnej správe (z hľadiska zanikajúcich povinností pre orgán VS): Zánik Komisie pre posudzovanie podmienok v spotrebiteľských zmluvách.

III. Záver: Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje

nesúhlasné stanovisko

s materiálom predloženým na predbežné pripomienkové konanie s odporúčaním na jeho dopracovanie podľa pripomienok v bode II.

IV. Poznámka: Predkladateľ zapracuje pripomienky a odporúčania na úpravu uvedené v bode II a uvedie stanovisko Komisie do doložky vybraných vplyvov spolu s vyhodnotením pripomienok.

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

Nesúhlasné stanovisko Komisie neznamená zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu. Stanovisko Komisie slúži ako podklad pre informované rozhodovanie vlády Slovenskej republiky a ďalších subjektov v rámci schvaľovacieho procesu. Predkladateľ má možnosť dopracovať materiál podľa pripomienok a zaslať ho na opätovné schválenie Komisie, ktorá môže následne zmeniť svoje stanovisko.

Mgr., PhDr. Vladimír Šimoňák, PhD.
predseda Komisie